



**Göran Schmidt** civ.ing. (kemi), biolog, lärare, skolledare, numera föreläsare och ordförande i Genesis. Webbplats: [gschmidt.se](http://gschmidt.se) Mail: [ordforande@genesis.nu](mailto:ordforande@genesis.nu)



## Magasinet NOD om Ursprung – lika dystert som sin framsida

”Så gick Kain bort från HERRENS ansikte och bosatte sig i landet Nod, öster om Eden.” (1 Mos 4:16)

Det är säkerligen en ren tillfällighet att namnet på Dagenhusets teologiska magasin förekommer i den här bibelversen. Men när det handlar om just det här numret – nr 1-2020 – så är det svårt att inte göra en association. Teologiskt sett påstår jag att vad det här numret illustrerar är just ett steg bort från HERRENS ansikte när det handlar om respekten för Bibeln som Guds Ord.

Temanumrets underrubrik var: *Vetenskapen eller teologin, Var finns gåtans lösning?*

Svaret som NOD-redaktionen själva ger på sin retoriska fråga är ett samstämigt: Vetenskapen.

Vittnesbördet från de artikel-författare som behandlade ämnet var nämligen ett och samma: Den moderna naturvetenskapen (läs: evolutionsteorin) har svaret på gåtan om vårt ursprung, och därför måste vi anpassa vår teologi och förståelse av bibeltexterna därefter.

Artiklarna har författats av följande personer:

■ Lars Johansson, lärare i religionsfilosofi och religionshistoria vid ALT (Akademi för ledarskap och teologi) i Örebro

■ Pekka Møllergård, tidigare rektor för Örebro teologiska högskola, numera neurokirurg, hjärnforskare och överläkare vid Universitetssjukhuset i Örebro.

■ Sara Wrige, präst i Borås och teknisk doktor i fysik

■ Andreas Nordlander, universitetslektor i tros- och livsåskådningsvetenskap vid Göteborgs universitet

■ David Davage, teologie doktor i Gamla testamentets exegetik och bibelforskare

Artikelförfattarna tycks helt överens om människans evolutionära ursprung. I ingen av artiklarna finns tillstymmelse till evolutionskritik. Man avfärdar Richard Dawkins, men inte för att han tror på evolutionen, utan för att han inte tror att Gud styrde den. I fråga om detta är faktiskt Richard Dawkins den som är mest intellektuellt hederlig och konsekvent. Författarna visar här att de inte kan skilja mellan vad som är evidensbaserat och vad som är hypotetiska, historiska spekulationer inom evolutionsteorin.

De delar också en nedlåtande syn på bibliska kreationister och den litteratur vi producerar och menar att vi lägger vårt intellekt på hyllan och hindrar människor från att komma till tro på Gud genom att vara kritiska till evolutionen och läsa 1 Mos 1-11 som en faktisk

dokumentation av mänsklighetens tidigaste historia.

Speciellt en av Lars Johanssons artiklar är mycket illustrativ när det gäller att visa på hur långsökt och diffusa förklaringar teologer måste tillgripa för att omtolka det kristallklara bibelordet i ljuset av evolutionsteorin.

Detta nummer av Dagenhusets NOD-magasin illustrerar på ett mycket tydligt sätt det som idag förefaller vara mainstream inom västerländsk teologi och apologetik. Det mest skrämmande är ensidigheten. Man tvekar inte en sekund att förbise och omtolka bibelordet, men skulle inte komma på tanken att ifrågasätta evolutionsteorin. Det är vidare djupt alarmerande att den skapelse-teologi som kommit till uttryck i NOD är den som totalt dominerar svensk teologisk utbildning, den som formar framtidens präster, pastorer och kristna ledare överlag. Här behövs det ett radikalt upp-vaknande.

Som någon så klokt formulerat det:

*”Det ögonblick man säger: ’Vi måste överge den här teologin för att få världens respekt’, slutar det med att man sitter där utan vare sig bibeltro eller världens respekt.”*

Recensionen går att läsa i dess helhet på <https://genesis.nu/j/artiklar/tidskriften-nod-om-ursprung-recension/> (kortare: [krymp.nu/2yC](https://genesis.nu/j/artiklar/tidskriften-nod-om-ursprung-recension/))